

sich ein Ding einbilden, wenn man's nicht siehet“ etc. Bl. 11 bis 15 (4<sup>o</sup>): Über die „Partes orationis“.

## 2. Definitionen.

Eine Menge theils logisch, theils alphabetisch geordneter Definitionen in 5 Abtheilungen von 19, 52, 36, 12 und 90 Bl. fol.; Abth. 1 von Leibnizens, Abth. 2—5 von Eckharts Hand.

## Vol. VIII.

### Nachträge.\*)

1. Bl. 1—7: Nachtr. zu IV. Vol. VII A „Gulielmi Pacidii Plus ultra“ etc.: Bl. 1. 2: „Introductio ad Encyclopaediam arcanam, sive initia et specimina Scientiae generalis, de instauratione et augmentis scientiarum deque perficienda mente et rerum inventionibus ad publicam felicitatem.“ Anfang: „Dicendum erit tum de his quae pertinent ad hunc librum, tum de his quae pertinent ad libri argumentum“ etc., Schluss: „Materia est id quod tantum patitur et non agit unquam, sed agitur quovis momento, etiam cum agere ipsa videtur; ita ut materia sit tantum instrumentum formae sive animae.“ Bl. 3 (Fragment): „Guilielmi Pacidii Plus ultra seu introductio et specimina Methodi arcanae de instauratione et augmentis scientiarum ad communem felicitatem.“ Anfang: „Praefatio. Quid autorem ad scribendum impulerit, quod scilicet videret quantum praestare possint homines, si vellent, ut rectae viae insisterent“ etc. Das Fragm. enthält ausser der Praef. dann nur „Cap. 1. De historia literaria“, „Cap. 2. De statu praesenti eruditionis“ und den Anfang von „Cap. 3. Elementa veritatis.“ Bl. 4. 5, ohne Überschrift, Anfang: „Iustitia est charitas sapientis seu charitas quae prudentiae congruit“ etc. (4 eng geschrieb. Folio-Seiten). Bl. 6. 7, ohne Überschrift, Anfang: „Primae veritates sunt quae idem se ipso enuntiant aut oppositum de ipso opposito negant. Ut A est A, vel A non est non A. Si verum est A esse B, falsum est A non esse B vel A esse non B“ etc. (4 eng geschr. Folioseiten).

2. Bl. 8—11: „Ad Ethicam B. de Sp[inoza].“ Kritik dieses Werks, nämlich der Pars I: de Deo, und zwar Definitio 1—6,

\*) In späteren, nicht philos. Leibnitianen gefunden.

dann Propositio 1—36. Gedruckt bei Gebhardt I, Bl. 139 ff.; Bl. 12—19: Excerpta ex Spinozae tractatu theologico-politico; Bl. 20, kleines Bl: ohne Überschrift, Anfang: „Mons. Tschirnhaus m'a conté beaucoup de choses du livre ms. de Spinoza. Il y a un marchand à Amsterdam (nommé Gilles Dorit (?) puto), qui entretient Spinoza. Le livre de Spinoza sera de Deo, mente, beatitudine seu perfecti hominis idea, de medicina mentis, de medicina corporis. Il pretend de demonstrer de Deo des choses, quod sit sulus liber. Libertatem in eo consistere putat, cum actio seu determinatio non ex extrinseci impulsu, sed sola agentis natura resultat. Hoc sensu recte ait solum Deum esse liberum. Mens secundum ipsum est quodammodo pars Dei, putat sensum quendam in omnibus esse rebus pro gradibus existendi. Deum definit Ens absolute infinitum, item Ens, quod omnes continet perfectiones, id est affirmationes seu realitates seu quae concipi possunt. Item Deum solum esse substantiam sive Ens per se subsistens seu quod per se concipi potest, creaturas omnes non nisi modos esse; hominem eatenus liberum esse, quatenus a nullis externis determinatur. Sed cum hoc sit in nullo actu, hinc hominem nullo modo esse liberum. Etsi plus participet de libertate quam corpora. Mentem esse ipsam corporis ideam. Putat etiam oriri unionem corporum a pressione quadam. Vulgus philosophiam incipere a creaturis, Cartesium incepisse a mente, se incipere a Deo. Extensionem non inferre divisibilitatem inque eo lapsum esse Cartesium, lapsum item esse Cartesium, cum clare se videre credit ac distincte, quod mens agat in corpus vel a corpore patiat. Putat nos morientes plerorumque oblivisci et ea tantum retinere, quae habemus cognitione, quam ille vocat intuitivam quam pauci norint. Nam aliam esse sensualem, aliam imaginativam, aliam intuitivam. Credit quandam transmigrationis Pythagoricae speciem, omnium mentes ire de corpore in corpus. Christum ait fuisse summum philosophum. Putat infinita alia esse attributa affirmativa praeter cogitationem et extensionem, sed in omnibus esse cogitationem ut hic in extensione; qualia autem sint illa a nobis concipi non posse, unumquodque in suo genere esse infinitum, ut hic spatium.“ Bl. 21: „Quod non omnia possibile ad existentiam perveniant, seu quaedam esse possibile, quae nec sunt nec fuere nec erunt: Possibile voco quod supponi sive intelligi potest sine contradictione, verbi gratia in toto mundo non esse nisi globulos seu corpora rotunda, nihil in se continet quod

contradictionem includat. Hinc jam probo quaedam hujusmodi possibilium nunquam exitisse (sic!) vel exitura esse. Nam si ponamus omnia esse globulos, impossibile est naturae viribus eos unquam esse cessare omnes ergo alio Atomatum figurae nec extiterunt naturaliter (alioqui nunquam inde facti fuissent globuli) nec existent. Contra si alia quaevis figura assumatur impossibile est globulorum figuram aliquando exitisse aut fore. Utroque ergo modo aliquid ex possibilibus in se impossibile erit existere ob alia posita seu ob statum universi, quo semel admissio habemus Deum non qualem Cartesius et Spinoza, sed qualem docent christiani. Si demonstrari potest, non posse quamlibet materiae partem a quavis aliâ separatam intelligi, sed dari quasdam Atomos, idem manifeste demonstratum habetur. Sed etsi omnia rursus subdividi ponamus, quia tamen variis modis institui potest subdivisio: non utique omnia possibilia contingunt.“ Bl. 22, ein Blättchen ohne Überschrift: „Spinoza hac utitur definitione: Causa sui est, quod necessariam involvit existentiam, postea pergens ratiocinari voce: causa sui, utitur in recepto sensu. Quod non debet facere, sed perinde fieri debet ratiocinatio, ac si in locum termini: causa sui substituisset hunc: Blitiri. Nam si utitur significatione peculiari vocis: causa sui, eo ipso praeter valorem ei uni voci assignatum, novum ei valorem assignat, resolvendo vocem causa. Ergo ostendere debet prius has duas significationes coincidere, alioqui abutitur ratiocinatione. Regula utilis: non tantum debet substitui posse definitio in locum definiti, sed et quoties definitionem pro arbitrio assignavimus, debet posse substitui pro definito quodlibet aliquod, exempli gratia Blituri, salva ratiocinatione. Novemb. 1677.“ Bl. 23, kl. Blättchen, mit Bl. 22 zusammenhängend, mit der Überschr. „Novemb. 1677“: „Regula eorum, qui spiritualia exercitia praescribunt, haec est, ut quoad licet absteineatur a speculationibus, id est a contemplationibus a praxi remotis. Sic enim explico: nam contemplationes practicae nihil aliud sunt quam exercitia spiritualia. Et, si ab omni contemplatione esset abstinendum, etiam esset abstinendum ab exercitio spiritus. At dices: exercitium spiritus potest esse exercitium voluntatis sine exercitio intellectus. Respondeo: imo voluntatem excitari intellectu boni malique, id est intellectu practico. Quare exercitia spiritualia sunt contemplationes practicae in sacris. Intelligo per exercitia spiritualia ea quae fiunt in solitudine, non vero exercitia Caritatis, justitiae etc. erga proximum.“ Bl. 24, kl. Zettelchen

ohne Überschr.: „Etiam Spinosa cogitur tandem agnoscere, non omnia esse absolute necessaria, ait enim Oper. posthum. p. 30: impossibile est aliquid vel quia ejus definitio contradictionem involvit, quia vel nulla causa datur ad producendam rem talem determinata.“

3. Bl. 25—32: Malebranche betr.: Bl. 25 (2 eng geschr. Folioseiten): „Remarques sur le traité des Loix de la communication des mouvemens, fait par l'auteur de la Recherche de la verité, et publié en 1692.“ Anfang: „(1) Le celebre auteur de la traité avoit donné les loix du mouvement dans le dernier chapitre de son ouvrage de la recherche de la verité“ etc. Schluss: „(12) Tout ce qui est dit à l'égard des troisièmes loix, fondées sur les experiences de plusieurs Mathematiciens, suppose que la force absolue et la quantité de mouvement sont la meme chose. Mais je crois d'avoir démontré le contraire et j'ay prouvé que l'estime de l'action et celle de la force absolue est veritablement la meme et qu'elles se conservent toutes deux.“ Bl. 26, 2 eng geschr. Folioseiten, ohne Überschr., Anfang: „Le P. Malebranche luy meme dans la . . .\*) meditation avoit dit, qu'il estoit facile de prouver à des Athées, que les corps organisés, c'est à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours . . .\*) des Atomes, mais qu'ils doivent necessairement avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu“ etc. Auf der andern Seite des Bl.: betr. „Lettres de M. Arnaud docteur de Sorbonne au R. P. Malebranche prestre de l'oratoire.“ Bl. 27. 28: „Lettre de M. L[eibniz] sur un principe general . . des loix de la nature par la consideration de la sagesse divine pour servir de replique à la reponse du R. P. M[alebranche].“ Anfang: „J'ay veu dans les Nouvelles de la rep. des lettres ce que R. P. Malebranche repond à la remarque que j'avois faite“ etc. Bl. 29, ohne Überschr.: „Tout ce qui nous vient du R. P. Malebranche est pretieux. Je souhaite que les philosophes Chinois ayent les pensées, qu'on leur attribue sur le Ly comme sur le principe de l'ordre et de la sagesse. Je crois qu'apres cela on les feroit parvenir aisement à la connoissance de la veritable divinité par l'axiome, que rien n'arrive sans un suffisant pour quoy. Et je doute fort qu'ils ayent la vaine subtilité d'admettre une sagesse sans admettre un sage.“

\*) Hier ist ein Wort des Bl. zerstört.

La methode du R. P. Malebranche est tres bonne de les mener à la connoissance de l'infini par celle du fini, et faisant voir que la premiere est anterieure dans la consideration du formel des choses à la seconde. Ce que M. des Cartes a bien compris, mais non pas assés M. Gassendi et M. Lock. Comme je crois que Dieu est la seule substance, qui soit l'objet immediat externe des esprits, et qui puisse agir sur eux dans la rigueur metaphysique, et comme toutes leur perfections leur viennent de luy; je crois qu'on peut fort bien soutenir dans ce sens que nous voyons tout en Dieu et que nos perceptions ont pour objet immediat externe formel les idées qui sont en luy, quoyqu'il y ait aussi en nous ses modifications qui enveloppent un rapport à ces idées, et ces rapports seroient ce qu'on pourroit appeller les idées en nous, et qui sont notre objet interne formel. Ces modifications dans nos esprits sont tousjours une suite naturelle de celles qui estoient déjà en nous, comme les modifications presentes de la matiere sont une suite naturelle des modifications precedentes de la matiere; mais ce passage d'un état à l'autre arrive tousjours par l'intervention de Dieu, qui produit toute perfection en nous et ailleurs.“ Bl. 30, ein kl. Zettelchen ohne Überschr.: „Si Deus ea universali voluntate agit secundum Malebranchium, quae aliis creaturis attribuuntur, ipso tantum concurrente, non video quid opus sit Deo voluntates particulares tribuere in formatione animalium; sed nec video tamen quomodo miracula pleraque omnia ad simplicia naturae angelicae opera tuto revocentur. Ita enim non magis miracula erunt quam septem mirabilia mundi. Si vero voluntas particularis est, cujus ratio (?) credi non potest seu quae in nullam generalem potest resolvi, puto nullam Dei voluntatem esse particularem, cum omnia a Deo secundum generales quasdam leges fiant. Secundum Malebranchium Deus omnia agit hoc solo discrimine, quod aliae ejus actiones sunt legibus conformes, aliae secus, sed ipse sibi . . . .\*) Deum omnia generalibus voluntatibus agere nisi ordo aliud postulat.“ Bl. 31, ein kl. Zettelchen ohne Überschr.: „Le Pere Malebranche a fort bien rapproché le Cartesianisme aux sentimens communs, en faisant voir que le repos est une privation du mouvement, que la dureté vient de la compression et non du repos, qu'un corps en repos peut estre remué par un moindre qui est en mouvement, que nous n'avons point d'idée claire de nostre

---

\*) Hier sind 2 Wörter ganz verwischt.

ame, que les verités eternelles ne dependent pas de la volonte de Dieu.“ Bl. 32, 2 eng geschr. Octavseiten ohne Überschr.: „Concipi potest naturam rerum ita a Deo conditam, ut per ipsas leges motuum et mechanismi alicubi Deus mandatis particularibus visibiliter ut monarcha agat, angelis ut ministris utens; porro monarcha invisibilis per voces egerit seu per signa angelis convenientia, donec Messiam in throno collocaret, qui instar Regis universi comparuit: nisi potius cum quibusdam cabalistis et veteribus christianis Messiam jam ab initio rerum ut Dei vicarium seu primogenitum caputque creaturarum angelis apparuisse et per eos cuncta gubernasse, intelligamus. Ita nulla in his miracula absoluta forent, demta creatione rerum et unione Dei cum prima creatura caetera legibus naturae fierent, sed quae primae creaturae angelisque conveniret. Porro per unionem Deus non immutaret leges naturales primae creaturae, quia nec ea mutatione opus haberet. Nihil ergo haec unio in phaenomenis immutaret, etsi interne differat status unionis a non-unionem. Malebranchius perturbate mentem explicat. Negat, Deum agere per voluntates particulares“ etc.

4. Bl. 33—36: Brief Leibnizens an Masson; ohne Adresse u. Datum [1716?], Bayle betr.; Anfang: „Je vous suis obligé, Monsieur, aussi bien qu'à M. des Maiseaux de la publication de quelques pieces qui regardent mon systeme“ etc. Gedr. bei Gerhardt VI, S. 624 ff.

5. Bl. 37. 38: „De cognitione, veritate et ideis. G. G. L[eibnitius].“ Anfang: „Quoniam hodie inter viros egregios de veris et falsis ideis controversiae agitantur“ etc. Gedr. bei Erdmann I, S. 79 ff., bei Gerhardt IV, S. 422 ff.

6. Bl. 39—42: „De modo perveniendi ad veram corporum Analysin et rerum naturalium causas.“ Anfang: „Ante omnia pro certo sumo“ etc. Von Leibn. corrig. Abschrift; gedr. bei Gerhardt VII, S. 265 ff.

7. Bl. 43. 44: „Spongia Exprobationum seu quod nullum doctrinae verae genus sit contemnendum.“ Anfang: „Saepe in mentem venit mirari viros quosdam ingenio praestantes, animum tamen ita occupatum habere certis studiis, ut quicquid eos limites egreditur, quos ipsis sors discendi praescripsit non tantum non degustent, sed et spernant in aliis“ etc. Concept von 4 Folioseiten.

8. Bl. 45—48: „Antibarbarus physicus pro Philosophia Reali contra renovationes qualitatum scholasticarum et intelligentiarum chimaericarum.“ Anfang: „Fato sinistro accidit, ut homines quodam lucis fastidio“ etc.; gedr. bei Gerhardt VII, S. 337 ff.

9. Bl. 49. 50, ohne Überschrift, Anfang: „Il y a deux sectes de Naturalistes qui sont en vogue aujourd'hui“ etc., gedr. bei Gerhardt VII, S. 333 ff.

10. Bl. 51. 52: Überschrift von der Hand des Bibliothekars Gruber: „Songe philosophique de Leibniz, parmi les Collectanea de Scientia generali de Guil. Pacidius“: „J'estois content de ce que je suis parmy les hommes, mais je n'estois pas content de la nature humaine. Je considerois souvent avec chagrin les maux, où nous sommes assujettis, le peu de durée de nostre vie, la vanité de la gloire, les inconveniens qui naissent de la volupté, les maladies, qui accablent jusqu'à nostre esprit; enfin l'aneantissement de toutes nos grandeurs et de toutes nos perfections dans le moment de la mort, qui paroist reduire à rien les fruits de nos travaux. Ces meditations me rendoient melancolique; j'aimois naturellement à faire du bien et à connoistre la verité. Cependant il paroissoit que je me donnois une peine inutile, qu'un crime heureux vaut mieux qu'une vertu opprimée, et que la folie qui contente est preferable à la raison chagrine. Je resistois pourtant à ces objections et le bon parti l'emportoit dans mon esprit par la consideration de la Divinité, qui doit avoir mis bon ordre à tout et qui soutenoit mes esperances par l'attente d'un avenir capable de tout redresser. Ce combat se renouvelloit en moy à la vue de quelque grand desordre, soit entre les hommes, lorsque je voyois l'injustice triomphante et l'innocence affligée, soit dans la nature, lorsque des ouragans ou des tremblemens (sic!) de terre renversent des villes et des provinces et font perir des milliers sans distinction des bons et des méchans; comme si la nature ne se soucioit gueres plus de nous, que nous ne nous mettons en peine de quelques fournis ou veraisesaux (sic!) que nous rencontrons en nostre chemin. J'estois fort touché de ces spectacles et je ne me pouvais empecher de plaindre la condition des mortels. — Un jour estant fatigué de ces pensées, je m'endormis et je me trouvay dans un lieu obscur, qui ressembloit à un antre souterrain, fort grand et fort profond, où tout fourmillait d'hommes, qui se pressoient estrangement dans ces tenebres pour

courir apres quelques feux errans, qu'ils appelloient honneurs; ou apres des petites mouches luisantes sous le nom de richesses; il y en avoit beaucoup qui regardoient à la terre pour chercher des morceaux éclatans de bois pourri, qu'on nommoit voluptés. Ces mechantes lumieres avoient chacune ses sectateurs, il y en avoit qui changeoient de parti, et d'autres, ou qui quittoient toute la poursuite par lassitude ou par desespoir. Plusieurs de ceux qui couroient aveuglement et qui souvent croyoient avoir obtenu leur but, tomboient dans des precipices, dont on n'entendoit que des gemissemens; quelquesuns estoient piqués par des scorpions et autres bestes venimeuses; ce qui les rendoit miserables et souvent furieux. Cependant ny ces exemples, ny les raisons de quelques personnes plus avisées n'empechoient point les autres de courir les mêmes hazards et même de s'entrebattre pour prevenir ou pour s'empecher d'estre prevenus. Il y avoit des petits trous et des crevasses presque imperceptibles dans la voute de ce grand antre, où entroit quelque trace de la lumiere du jour, mais elle estoit si foible, qu'il falloit une grande attention pour la remarquer. On entendoit souvent des voix, qui disoient: „arrestés vous mortels, ou courés vous miserables que vous estes.“ D'autres disoient: „levés les yeux au ciel“, mais on ne s'arrestoit pas et on ne levoit les yeux que pour courir apres ces bagatelles dangereuses. Je fus un de ceux que ces voix frapperent extraordinairement; je me mis à regarder souvent en haut, et je m'apperçus enfin de cette petite lumiere, qui demandoit tant d'attention. Il me sembla qu'elle s'aggrandissoit à mesure que je la regardois fixement. Mes yeux furent comme imbus de ses rayons, et quand je m'en servois immédiatement après, pour voir où j'estois et où j'allois, je pouvois discerner ce qui estoit à l'entour de moy, ce qui me suffisoit pour me garantir des dangers. Un venerable vieillard, qui erroit depuis long temps dans la grotte et qui avoit des pensées assés semblables aux miennes, me dit, que cette lumiere estoit ce qu'on appelle chez nous le bon sens et la raison. Je changeois souvent de posture pour considerer des differens trous de la voute, qui fournissoient cette petite lumiere, et lorsque j'estois posté dans un endroit, où plusieurs lumieres pouvoient estre apperceus à la fois de leur veritable point de vue, je trouvois un assemblage de rayons, qui m'éclairoit beaucoup. Cette occupation me donnoit un grand avantage et me rendoit plus capable d'agir dans cette obscurité. Enfin apres avoir essayé plusieurs vues, je fus conduit

par ma bonne étoile à un lieu qui se trouva l'unique et le plus avantageux de la grotte, destiné à ceux, que la divinité vouloit retirer entierement de ces tenebres. A peine m'estois-je mis à regarder en haut, que je fus environné d'une grande lumiere reunie de tous costés, toute la grotte et ses misères se découvrirent pleinement à mes yeux. Mais un moment apres une clarté éblouissante me surprit. Elle se developpa bientost et je vis devant moy l'apparence d'un jeune homme, dont la beauté enchan-toit mes sens. Il y paroissoit une majesté, qui donnoit de la veneration mêlée de crainte; mais la douceur de ces regards me rasseuroit. Je commençay pourtant de m'appercevoir d'un affoi-blissement et j'allois evanouir, lorsque je me sentis touché d'un rameau imbu d'une liqueur merveilleuse, que je ne sçauois com-parer à rien de tout ce que j'ay jamais senti, qui me donna les forces qu'il falloit pour soutenir la presence de ce messenger celeste. Il me nomma par mon nom et me dit d'un ton charmant: Rends graces à la bonté divine, qui te retire de cette foule. En meme temps il me toucha une seconde fois et à cet instant je me sentis elever; je n'estois plus dans l'ancre, je ne voyois plus de voute au dessus de moy, et je me trouvay sur une haute montagne, qui me decouvroit la face de la terre. Je voyois en éloignement ce que je ne voulois regarder qu'en general, mais lorsque je con-siderois fixement quelque endroit, il se grossissoit à l'instant, et pour le voir comme de prés, je n'avois besoin d'autre lunette d'approche que de mon attention. Cela me donna un merveilleux plaisir et m'enhardit à dire à mon conducteur: „Puissant genie, car je ne sçauois douter, que vous ne soyés du nombre de ces anges celestes, qui font la cour de prés au souverain de l'univers, puisque vous avés bien voulu éclairer mes yeux, en faites autant à mon esprit. Il me sembloit qu'il sourioit à ces paroles et qu'il prenoit plaisir à entendre mon souhait. Tes voeux sont exaucés, me dit il, puisque tu souhaites plus tost la sagesse que le plaisir des vains spectacles, que le monde presente à tes yeux. Mais tu ne perdras rien de ce qu'il y a de solide dans ces spectacles mêmes. Tous les verras avec des yeux tout autrement éclairés. Ton entendement estant fortifié d'en haut, decouvra par tout les lumieres brillantes du divin autcur des choses; tu ne remarqueras que sagesse et que bonheur, par tout où les hommes ont coustume de ne trouver que de la vanité ou que de l'amertume. Tu seras content de ton createur; tu seras ravi de la veue de ses ouvrages.

Ton admiration ne sera pas l'effet de l'ignorance, comme est celle du vulgaire. Ce sera le fruit de la connoissance des grandeurs et des merveilles de Dieu. Au lieu qu'on meprise chez les hommes les secrets developpés qu'on avoit regardés auparavant avec étonnement; tu trouveras que lorsque tu seras admis dans l'interieur de la nature, tes ravissements iront croistre à mesure que tu avanceras, parceque tu ne seras qu'au commencement d'une chaine de beautés et de plaisirs qui va croissant à l'infini. Les voluptés qui enchantent vos sens et cette Circe de vos fables, qui change les hommes en bestes, n'aura point de prise sur toy, si tu t'attaches aux beautés des ames, qui ne perissent et ne déplaisent jamais. Tu seras de nostre compagnie et tu iras avec nous de monde en monde, de decouverte en decouverte, de perfection en perfection. Tu feras la cour avec nous à la supreme substance, qui est au de là de tous les mondes et qui les remplit sans s'y partager. Tu seras en meme temps devant son trone et parmy ceux qui en sont éloignés. Car Dieu etablira son siège dans ton ame et le ciel le suit par tout. Va donc elever ton esprit au dessus de tout ce qui est mortel et perissable, et ne t'attache qu'aux verités éternelles de la lumiere de Dieu. Tu ne vivras pas tousjours icy bas, cette vie mortelle, qui approche assez de celles des bestes; il viendra un temps, où tu seras entierement delivré des chaines de ce corps. Use donc bien du temps, que la providence te donne icy, et sache, que tes perfections à venir seront proportionnées aux soins que tu te donneras icy pour y atteindre."

11. Bl. 53. 54, ohne Überschrift, 3 Folioseiten; Anfang: „Il y a tant de variété dans les especes de l'indifference ou de l'insensibilité, que pour en bien juger il faudroit en considerer et les objets et les causes“ etc. Schluss: „mais lorsqu'on connoist la nature, on est pour ainsi dire du conseil de Dieu.“

12. Bl. 55: Kritik des Amsterd. 1712 u. Rochefort 1714 erschienenen — auf d. Index gesetzten Buches „Reflexions sur les grands hommes qui sont morts en plaisantant. Par M. D \*\*\*“ [A. Fr. Bureau-Deslandes]. Leibniz schreibt: „Le petit livre est écrit avec esprit et erudition, mais il y paroist un peu de libertinage. J'approuve fort qu'on meure avec joye et ce jurisconsulte Italien, qui ordonna, que ses funerailles fussent celebrées par des rejouissances, me paroist avoir fait l'action d'un homme sage, quoyqu'elle ait été contestée. Mais je ne voudrois pas qu'un

evenement qui merite toute notre attention, fut traitée de bagatelle; cela ne peut etre approuvé que par des gens qui ne connoissent point la dignité de l'homme, et qui ne savent point, que la Providence l'a mis icy en faction à charge de repondre de ses demarches; dont une des plus importantes est la maniere d'en sortir. Notre auteur dit fort bien, que la mort est plus à souhaiter qu'à craindre, mais il en apporte une mauvaise raison en disant que l'homme n'est pas né pour etre heureux. Voilà qui est plaisant. Les Messieurs veulent estre malheureux par force, pendant que la charitable nature leur a donné presque tout ce qu'il faut pour etre bien. Il est tres faux qu'ordinairement il y a plus de malheur que de bonheur dans la vie. Les pensées chagrines de certaines gens et leur plaintes contre la nature sont tres injustes. Et il me semble que l'auteur declame à son aise contre les maux qu'il ne sent point. La raison, qui nous peut rendre la mort agreable, n'est pas le malheur de cette vie, mais le plus grand bonheur d'une autre. L'auteur luy meme plaide pour les inquietudes en disant qu'ils donnent de la vivacité. Il est seur qu'un etat, où il n'y auroit rien à desirer, nous rendroit stupides. Mais je ne suis pas de son sentiment lorsqu'il trouve les vers d'Ovide exilé meilleurs que ceux d'Ovide galant. Il ne me paroist pas qu'il ait bien rapporté les paroles de M. Gassendi, quand il étoit en danger de mourir. M. Guy Patin, qui ne faisoit pas trop de predicateur, ne laissa pas de luy annoncer, qu'il falloit penser à la mort. M. Gassendi luy repondit par ce vers de Virgile:

„Omnia praecepi atque animo mecum ante peregi.“

Monsieur de Meaux\*) et Madame de Maintenon m'ont asseuré, que M. Pelisson a été surpris de la mort et qu'il n'a point meprisé les usages ecclesiastiques. J'aime micux les croire, que l'auteur de ce livre, qui attribue un aveu peu honorable à une personne qui me témoignoit de l'amitié et que j'estimois avec le general\*\*).

13. Bl. 56. 57, ohne Überschr., Anfang: „Philosophia est complexus doctrinarum universalium, opponitur Historiae quae est singularium. Partes habet duas: Philosophiam theoreticam et Philosophiam practicam. Philosophia theoretica exponit rerum

\*) Bossuet.

\*\*) Hier bricht die Handschr. ab.

naturas, practica exponit rerum usus ad obtinendum bonum malumque evitandum“ etc., Schluss: „Omnia haec quae de hominis et felicitate notavimus, possunt et recurrere de felicitate et bono plurium, ut sit Logica, Ethica, Medicina, politica et oeconomica totius societatis, praesertim societatis sibi sufficientis seu reipublicae.“

14. Bl. 58. 59, ohne Überschr., stark corrigiertes Concept von 3 Folioseiten; Anfang: „Ajunt insulam jacere in Atlantico mari, habitatam beatissimis mortalium, et proxime ad auream Paradisi terrestres vitam accedentem, sed plerumque invisibilem esse aut conspectam velut per nebulam mox evanescere; interdum fugere insequentes aut appropinquaturos tempestatibus ac violento quodam Euripo repellere. Paucissimis datum esse, applicare ad litus, esse enim fatales periodos temporum, quibus emicet lux quaedam; hanc qui conspiciant et felici momento utentes, statim directo cursu vocantia fata ventosque sequantur, ad has beatorum sedes pervenire; qui vero occasionem semel neglexerint, frustra ad eadem maria idem ostentum quaesituros redire. . . . Quanti jam faceremus geographum, qui nobis hanc insulam gradibus designaret, qui tempora aditus notasque omnes felicitis cursus describeret, ita scilicet mortales felicitatem extra nos quaerimus, quam domi in potestate habemus. Nos scilicet ipsi abjecimus dona coeli, nos ex Macaria regione quotidie aufugimus, et ex natura matre novercam fecimus. Neque enim dubium est, quin variis erroribus ac molli educatione et vivendi intemperantia fregerimus vires, quibus conditor rerum hominem munivit nosque ipsos infra animalia dejecimus, quae noxia et utilia gustu discernunt“ etc.

15. Bl. 60. 61: „Notationes quaedam quae P. Aloysii Temmik „Philosophiam veram theologiae et medicinae“\*) ministro in itinere aliquo percurrenti inciderunt.“ Anfang: „Distincta seu diversa dixerim quae capacia sunt praedicatorum oppositorum, unde intelligimus non esse idem, sed diversa. Albus Socrates et Musicus Socrates sunt unum idemque, nam etsi Socrates qua Musicus bene canat, et qua Albus non canat, verum tamen est Album Socratem canere et quicquid de Musico Socrate, etiam de Albo dici potest, nisi quod praedicationes hic excludimus“ etc.

---

\*) Das Buch erschien zu Cöln 1706, 8<sup>o</sup>; vgl. „Unschuld. Nachrichten“ 1706, S. 584 ff.

16. Bl. 62. 63: „Discours sur les Beaux Sentiments“; stark corrig. Concept von 3 Folioseiten. Anfang: „Les Bons Sentimens sont ceux qui tendent au bien ou à la vertu. Et l'ame est bonne, où ces sentimens dominant. Les Grands Sentimens sont ceux qui portent à faire quelque chose de grand. Et l'ame est grande, quand elle en est remplie. Les Beaux Sentimens sont ceux qui sont tout ensemble bons et grands. Et l'ame est belle, quand elle est bonne et grande en même temps“ etc. Schluss: „Le moindre divertissement les fait negliger les plus importantes affaires.“

17. Bl. 64. 65, ohne Überschrift, Reinschrift von des Leibniz eigener Hand. Anfang: „Il est asseuré que l'abus de la philosophie nouvelle fait grand prejudice à la pieté“ etc.; Schluss: „ce qu'on peut attendre le mieux des membres d'une fleurissante compagnie.“

18. Bl. 66. 67, ohne Überschr., ein Schreiben an einen nicht genannten Thronfolger, enthaltend ein „Compendium historiae philosophicae“; Anfang: „Cum tempus venturum sit, Domine, quo genus humanum, cujus tu nunc cura es, cura tua erit, ideo publice (sic!) interest, ut de facultatibus ejus mature instruaris“ etc.

19. Bl. 68, ein kl. Blättchen ohne Überschr.: „Du nombre des verités ou faussetés possibles, qui sont concevables par les hommes tels que nous les connoissons. Et du nombre des livres faisables, où l'on demonstre que ces nombres sont finis; et qu'un nombre encor plus grand peut estre designé. On demonstre aussi que supposé qu'on produisse tousjours quelque chose tous les ans tous les siècles ou moins, ou durant quelque autre periode plus grand, il faut necessairement qu'enfin, si le genre humain continue de subsister, on ne puisse plus rien dire, qui ne soit dit, meme mot pour mot. Ce qu'on explique pour faire connoistre tant les bornes de l'esprit humain, que son etendue à les voir.“

20. Bl. 69. 70: „Sur ce qui passe les sens et la matiere.“ Anfang: „Nos sens externes nous font connoistre leur objets particuliers, comme sont les couleurs, sons, odeurs, gousts et certains qualités de l'attouchement, qu'on appelle chaud, froid“ etc.

21. Bl. 71, ohne Überschr., oben links hat Leibniz bemerkt: „2. Dec. 1676.“ Anfang: „Non est opus ad augendam rerum multitudinem pluribus mundis“ etc.; Schluss: „Dialogus de anima

brutorum inter Pythagoram et Cartesium in Elysiis campis sibi obviam factis.“

22. Bl. 72. 73: „Observata philosophica in itinere Anglicano sub initium anni 1673.“ Anfang: „Cum initio anni 1673. ab legato Moguntino, Illustrissimo Baroni Schönbornio Electoris Moguntini ex fratre nepoti, Parisiis Londinum comes ivissem, etsi vix permissa in Anglia mensis mora, inter varias interturbationes operam dedi tamen philosophiae quoque incrementis cognoscendis“ etc.

23. Bl. 74—77, ein Brief ohne Adresse u. Datum, 2 Concepte von Leibn.'s Hand: „J'ay reconnu, Monsieur, par le peu de conversation que j'ay eu l'honneur d'avoir avec vous, que vous avés des meditations profondes sur la nature de la liberté humaine. Et c'est ce qui m'oblige de vous exposer plus distinctement ce que j'avois touché de vive voix, à fin de profiter du jugement que vous en ferés. Je tiens qu'il est avantageux à la pieté et à la foy, de concilier la maniere d'agir de nostre volonté non seulement avec les dogmes de la foy, mais encor avec les grands principes de la raison, qui ont lieu par tout ailleurs, et qui sont les fondemens de nos connoissances. Autrement il semble qu'on donne cause gagnée aux impies ou athées ou du moins qu'on les confirme et qu'on les fortifie dans leurs erreurs. C'est pourquoy je n'ay jamais pû gouter l'opinion de ceux, qui veulent que le principe de la contradiction peut faillir in Divinis et qu'effectivement il souffre exception à l'égard de la Trinité des personnes divines, comme le reconnoissent en quelque façon ceux qui introduisent certaines distinctions virtuelles. Or c'est la même raison, qui me fait douter, s'il est convenable de dire, qu'un autre principe qui n'a guères moins d'usage que celui de la contradiction, sçavoir que rien n'arrive sans qu'il y ait quelque raison que celui qui sçauroit tout, pourroit rendre, pourquoy il soit plustost arrivé que non, cesse à l'égard de la liberté. D'autant plus qu'il paroist à moy que ce principe nous sert exprés dans les matieres contingentes comme celui de la contradiction nous sert dans les matieres nécessaires. Et c'est pour cela que les loix du mouvement en dependent, parcequ'ils ne sont pas d'une nécessité geometrique, leur source estant la volonté de Dieu réglée par la sagesse; or comme le principe de contradiction est celui de la nécessité, et le principe de la raison à rendre est celui de la contingence; il me semble qu'on ne doit pas en excepter la liberté.

Archimede prend pour accordé qu'une balance ne panchera pas d'un costé plus que de l'autre, lorsque tout est egal de part et d'autre; et de même tous ceux qui raisonnent en morale et en politique, pour deviner quelque chose sur les actions humaines se servent tacitement de ce même fondement, qu'il y a tousjours une raison ou cause qui incline la volonté. Aussi ne trouverat-on jamais l'exemple contraire, et il n'y a que les scolastiques, quand ils sont enfoncés dans les abstractions, qui soyent d'un autre avis. Pour monstrier que la volonté doit estre exceptée, il faudroit avoir un moyen de donner a priori la limitation de ce principe. Ce qu'on ne trouvera jamais; et tout fondement de la distinction, qu'on pourra apporter, ira tousjours plus loin qu'on ne voudra. Il me semble donc, que nous n'avons pas même besoin, de chercher cette exception, et que le franc arbitre n'est pas incompatible avec le principe general que je viens d'establi. Et pour m'expliquer plus distinctement, je dis qu' Adam pechoit sans necessité, quoyque celuy qui connoist toutes choses, puissent rendre raison pourquoy il s'est plustost laissé aller au peché, que maintenu dans l'innocence. Il semble aussi que la Ste Écriture même en faisant le recit de la maniere, dont le serpent s'est servi pour tromper Eve, insinué qu'il y a eu quelque raison ou penchant, qui a prevalu sur la volonté d'Eve. Et il y a de l'apparence que l'ame ne se trouve jamais dans l'estat d'une pure indifference, où tout est egal tant dedans que dehors. Il y a tousjours une raison, c'est à dire un plus grand penchant à ce qui a esté choisi en effect, qui pourra venir non seulement des argumens bons ou mauvais, mais encor des passions, coustumes, dispositions des organes et de l'esprit, impressions exterieures, plus ou moins d'attention etc. Cependant ce penchant ne force pas la liberté, quoyqu'il l'incline. Il y a bien de la difference entre une cause nécessaire et entre un concomitant qui est certain. Je trouve aussi, que, si on établissoit le contraire et pretendoit que l'accompagnement perpetuel d'une plus forte raison du choix detruit la liberté: il s'ensuivroit que l'inclination ou la plus forte raison detruirroit la liberté toutes les fois qu'elle l'accompagne. D'où il s'ensuivroit encor, que nous ne serions presque jamais libres, puisque les cas d'une pure indifference ou d'un usage de la liberté metaphysique sont au moins extremement rares, si tant est qu'ils se trouvent jamais. Donc lorsqu'on choisit le meilleur, parcequ'il est le meilleur, ce seroit par necessité. Par consequent les actions

les plus parfaites seroient les moins libres et les moins louables, puisqu'on cherche dans la liberté la raison des louanges et blames ou des recompenses et chastimens. Plus on seroit parfait et incliné au bien, moins seroit on libre et louable: De sorte qu'il faudroit reduire l'homme à une parfaite nudité et le depouiller des bonnes qualités et graces, pour luy donner quelque merite. C'est une vision à laquelle panchent quelques modernes, qui cherchent la notion de la liberté dans l'indifference; ce qui est aussi éloigné du bon sens, que le sont leur dogmes de la probabilité et de la connoissance de la malice de l'action, nécessaire au peché. D'où est né depuis peu cette estrange distinction du peché philosophique et theologique, soutenue par quelques auteurs qui veuillent qu'un assassinat ou adultere n'est pas un peché mortel, lorsque l'homme ne fait pas effectivement cette reflexion, qu'il offense Dieu. Parcequ'ils s'imaginent qu'autrement l'action n'est pas assez volontaire, c'est à dire selon eux assez indifferente, quand l'homme ne pense pas assez à tout ce qui le pourroit detourner."

24. Bl. 78—93: 15 von Leibniz ohne Überschrift (ausser Bl. 80) beschriebene Blättchen und Zettelchen, enthaltend: Bl. 78: „Dubitari potest, utrum ideae habeant partes, seu utrum ideae circuli pars sit idea plani, quemadmodum planum ingreditur aliquam definitionem circuli, an potius dicendum erit, quamlibet ideam esse indivisibilem, nec partes ei actu inesse quemadmodum continuo non insunt actu partes.“ Bl. 79: „Il faut reduire toutes les sciences en figures et en formules. Car plusieurs choses ne pouvant estre exprimées par figures (si non analogiquement, ce qui n'est pas scientifique) pourront estre aumoins assujetties aux formules qui tiennent lieu de figures et servent à arrester l'imagination. Voyez la remarque que j'ay faite ailleurs de l'utilité qu'il y auroit à former des commandemens pour les fonctions de marine, d'artillerie, d'architecture, de voiture, de danse, semblables aux formules et commandemens pour le maniemment des armes et les evolutions militaires.“ Bl. 80, Überschr.: „Acervus Chrysippi. Martii 1678“: „Tandem aliquando: „„Inventus, Chrysippe, tui finitor acervi““\*). Nimirum omnes illae notiones, in quibus locum habet acervus sive sorites Stoicorum, ut divitiae, paupertas, calvities, calor, frigus, tepor, album, nigrum, magnum, parvum, ab-

\*) Persius. Satir. VI, 80.

solute sumtae sunt notiones vagae, imaginariae, imo falsae, seu nullam ideam habentes. Eae demum notiones, quibus objectio ista fieri non potest, a nobis pure ac liquide intelliguntur. Scilicet priores respectum dicunt ad nostram opinionem, quae variat, ex gr. quod uni frigidum, id alteri calidum videtur, utrumque vere, imo et eidem diverso tempore. Idem est de paupertate. Nam quem certo respectu pauperem dicemus, alio respectu esse negabimus. Si pauperies absolute sumta esset vera notio, deberet certo obolorum numero definiri, quia necesse est aliquem uno obolo adjecto fieri ex non paupere pauperem; aut nunquam. Hinc defectui isti succurrunt leges, et pauperem definiunt, qui certum solidorum numerum non habet. Et aetate majorem, qui 25 annos egressus est. De notionibus imaginariis verae saltem manent propositiones comparativae neque illis potest objici sorites. Notiones imaginarias voco, quae non sunt in rebus extra nos, sed quarum essentia est nobis apparere. Hinc ubi dubitare incipimus, ut uno obolo detracto cessat quaestio, et is, de quo agitur, mihi nec pauper est nec dives. Si definiamus rem effectu quodam certo aliud est, ut pauper est, qui certum aliquid emere non potest. Calida res est, quae thermometerum descendere facit, tunc enim res reducitur ad sensum aliquem certum. Cum dubitamus, res sit calida an frigida, tepidam dicimus, tepor ergo non certa idea extra nos, sed nostra dubitatione constat." Bl. 81: „Maximum invenire possumus vel ex consideratione magnitudinis, velut a posteriori vel a priori ex consideratione causae. Nam eo ipso dum unum quodque agit quantum potest, maximum producit, ut in catenaria maximus descensus centri gravitatis; in peripheria inflata a materia inclusa, et quantum potest amplum spatium affectante, maxima capacitas, quae adeo sphaeram facit, cum manifestum sit materiam eandem aequaliter agere in omnes partes." Bl. 82: „Omnis voluptas in anima est, quoniam omnis sensus in anima est, etsi corpore mediante fiat. Porro nihil aliud animae satisfacit quam boni alicujus quod possidere credimus opinio." Bl. 83: „L'opinion de Mons. Perrault est, que l'ame est egalement par tout le corps, et que le sentiment se fait in ipso sensorio, dans les yeux, dans les pieds. Ego crediderim esse liquorem quendam sive, si mavis, aetheriam substantiam, toto corpore diffusam continuamque, per quam sentiat anima, quae nervos inflet, quae contrahat, quae displodat. Hujus substantiae quamlibet partem animatam minime credibile est, nam cum perpetuo avolet aliquid, etiam animae multiplicabuntur dividunturque. Non

potest intelligi unius rei plus quam unam notionem passionemque esse. Anima autem si simul in pluribus est, id est operatur locis, simul plures habebit operationes diversas. Nec video quomodo eveniat unio, ponè duarum liquidi partium obstrui communionem; quis non videt, animam in duas abituram, ut si fretum Gaditanum obstrueretur. Itaque crediderim in ipso illo liquore esse quendam motus displosionisque fontem, ut in candela aecensa. Porro in cerebri cavitatibus videtur omnis peragi gyratio, et anima tueri vorticem suum. Species ipsas non esse nisi liquoris impressi undulationes; omnem autem undulationem aeternam servari, etsi aliis composita fiat inperceptibilis. Sed animam ipsam agitare vorticem, hoc vero mirum est. Facit tamen, agimus enim non per simplicem machinam, sed ex illis reflexionibus sive actionibus in nos ipsos. An fere ipse totus vortex simili anima vivificatur, quae causa est, cur systematis leges observentur, compensentur omnia. Totus mundus unus Deo vortex.“ Bl. 84: „J'ay reconnu par experience qu'il n'y a rien qui abbatte plus le courage et qui oste d'avantage le goust des belles choses, que les reflexions importunes qu'on fait sur la misere humaine et sur la vanité de nos entreprises. C'est l'unique écueil des grandes ames ou il est d'autant plus aisé d'échouer, qu'on a le genie plus élevé. Car les esprits ordinaires ne s'arrestent point à cette grande consideration de l'avenir qui embrasse en quelque façon l'univers tout entier: mais en recompense ils sont plus contents, car ils goustent les biens apparens sans s'aviser d'en détruire le plaisir par une discussion trop exacte. Et comme une folie heureuse vaut mieux qu'une prudence chagrine, je crois qu'on feroit bien, de fermer les oreilles à la raison pour s'abandonner à la coustume ou de ne raisonner que pour se divertir, s'il n'y avoit pas moyen de concilier la sagesse avec le contentement. Mais graces à Dieu, nous ne sommes pas si malheureux, et la nature seroit une marastre, si ce qui fait nostre perfection seroit la cause de nostre misère.“ Bl. 85: „Valde dubitari potest, an existentia sit perfectio seu gradus realitatis: quoniam dubitari potest, an existentia sit ex eorum numero quae concipi possunt seu ex partibus essentiae: an vero sit tantum quidam conceptus imaginarius, qualis est caloris et frigoris, qui non est nisi perceptionis nostrae denominatio, non rerum naturae. Si tamen accurate consideremus nos aliquid amplius concipere cum cogitamus rem existere, quam cum cogitamus esse possibile. Ideo videtur verum esse, existentiam esse gradum quendam realitatis; vel certe

esse aliquam relationem ad gradus realitatis; non est autem existentia aliquis realitatis gradus, nam de quolibet realitatis gradu intelligi potest tum possibilitas tum existentia: cur ergo existentia excessus graduum realitatis rei unius supra gradus realitatis rei oppositae; id est id quod est perfectius omnibus inter se incompatibilibus existit et contra quod existit est caeteris perfectius. Itaque verum quidem est id quod existit perfectius esse non existente, sed verum non est, ipsam existentiam esse perfectionem, cum sit tantum quaedam perfectionum inter se comparatio.“ Bl. 86: „Substantia est Ens quod omnia necessaria praedicata ejusdem subjecti involvit, ut aer. Adjunctum est quod non omnia involvit, ut transparens. Nam aer involvit transparens, liquidum, subtile, elasticum etc., neque aliud quicquam de ea re, de qua praedicatur aer necessario praedicatur, quod non jam in aeris notione contineatur. Daturque aut certe intelligi potest aer purus, id est Ens, de quo nihil aliud praedicari queat, quam quod aeris natura postulat; sed non potest dari transparens purum, id est Ens, in quo sit transparentia et nihil ultra. Hinc videtur sequi substantiam tantum appellari debere species infimas sive individuales, quarum notio scilicet perfecta sive talis est, ut in ea responsio ad omnia ea, quae de re quaeri possunt contineatur. Animalis vero notio non est talis, quaeri enim adhuc potest, sitne rationale an brutum, quadrupes an bipes, quia alia animalia rationalia, alia bruta sunt. Nisi forte credamus dari posse animal purum, sive in quo nihil aliud reperiatur quam quod praecise requiritur ad notionem animalis; atque ideo velimus animal appellare substantiam, quia ejus notio saltem per se subsistere possit. Sed an purum animal sit possibile, ego valde dubito; nam non tantum pedibus carebit, sed et sensu, quia notio animalis non exprimit quid sentire debeat.“ Bl. 87: „Animam extingui non posse facile judicabit, qui meas demonstrationes circa naturam substantiae intelliget, et probe percipiet, quod alibi explicui, cogitationes distinctas (quarum meminisse licet) cessare posse sine ulla extinctione animae, quoties perceptiones ejus sunt multiplices et in aequilibrio, ut non una multo magis quam alia attentionem mentis in se vertat.“ Bl. 88: „Expensis omnibus credo mundum continuo perfectione augeri neque in circulum redire velut per revolutionem; ita enim causa finalis abesset. Et licet in Deo non sit voluptas, est tamen hoc voluptati analogum, ut perpetuo consiliorum successu gaudeat. Nulla autem voluptas foret, sed stupor, si persisterem in eodem

statu utcumque egregio. Felicitas postulat perpetuum ad novas voluptates perfectionesque progressum. Equidem Deo omnia quasi praesentia sunt cunctaque in se ipse complectitur; executio tamen tempore indiget, nec debuit vel summa statim efficere, alioqui nulla amplius mutatio esset, nec transire ab aequali ad aequale, alioqui nullus in agendo scopus esset. Universum est ad instar plantae aut animalis hactenus ut ad maturitatem tendat. Sed hoc interest, quod nunquam ad summum pervenit maturitatis gradum, nunquam etiam regreditur aut senescit.“ Bl. 89: „Gibieuf\*) statuit libertatem consistere in adhaesione ad Deum. Cum a Deo movemur, nos moveri a nobis ipsis, etsi enim Deus non sit pars nostri, esse tamen Esse nostrum laudabile, ut loquantur Platonici, id est nostram perfectionem. Vid. refutationem hujus notionis libertatis in tom. XVIII. operum P. Raynaudi. Si libertatem ita accipiamus, ut necessitati opponatur, nihil aliud erit, quam contingentia rationalis. Contingentiae radix est infinitum. Veritas contingens est, quae est: indemonstrabilis. Sed si libertas sumatur pro perfectione, opponetur coactioni et consistat in minime impedita agendi ratione, ita alius alio liberior.“ Bl. 90: „Ce grand Estre qui pense si parfaitement à tout sans que ses pensées soyent traversées, et qui produit aussi tout suivant sa pensée, fait les choses comme il veut, c'est à dire selon qu'il le trouve bon. On m'objecta qu'il faisoit ce qu'il trouvoit bon pour luy meme, mais non pas peut estre pour nous. Je repondis qu'il ne seroit gueres parfait ny habile, s'il ne rendoit tout bon encor pour ses ouvrages, et que je croyois que sans cela elles ne sçauroient estre bonnes pour luy, ou ce qui est la meme chose, ne le seroient pas assez. Car ce qui seroit encor bon pour eux, seroit mieux parlant absolument.“ Bl. 91: „Tempus et locus, seu duratio et spatium sunt Relationes reales seu existendi ordines. Earum fundamentum in re est Divina magnitudo, aeternitas scilicet et immensitas. Nam si spatio seu magnitudini addatur appetitus vel quod eodem redit conatus adeoque et actio, jam aliquid substantiale introducitur, quod non in alio est quam in Deo seu Uno primario. Spatium scilicet reale per se aliquid Unum est indivisibile, immutabile; nec tantum continet existentias, sed et possibilitates, cum per se demto appetitu sit indifferens ad diversos secandi modos. Appetitus vero spatio ac-

---

\*) Wilh. Gibieuf, Presbyter Oratorii und Doctor der Sorbonne in Paris, † 1650, schrieb: De libertate Dei et creaturae. Vgl. Jöcher a. a. O. II, 986.

cedit, facit substantias existentes atque adeo materiam seu aggregatum infinitarum Unitatum.“ Bl. 92: „Danda in philosophia opera est, ut tandem aliquando firma ac demonstrata Elementa obtineamus, quemadmodum in Geometria. Videmus enim Geometras novis in Geometria opinionibus parum moveri, et Josephum Scaligerum aut Thomam Gephyrandrum vel Thomam Hobbesium, qui contra Euclidem atque Archimedes scripsere, nullos applausus tulisse.“ Bl. 93: „Circa naturam et originem animarum multae sunt difficultates, quascunque demum sententias eligamus. Si dicimus, solas creaturas racionales, non vero bestias aut alia corpora habere animas aut formas substantiales, praeterquam quod id parum credibile est, sequitur hinc corpora non esse substantias, sed phaenomena tantum; quod videtur cum ecclesiae dogmatibus pugnare. Si bestiis etiam animas tribuimus, quaeritur, quae sit earum origo vel natura. Et quidem omnis forma substantialis vel anima necessario est indivisibilis, nec nisi creatione oriri aut nisi annihilatione interire potest, itaque vel dicendum est, animas bestiarum coepisse cum mundo vel continuo a Deo creari. Si ab initio statim creatae sunt et coepere cum mundo, dicendum est etiam animam ejus animalis, quod homo vocatur, ab initio extitisse et omnes animas racionales jam in Adamo seu cum Adamo actum praextitisse, neque enim ea in re erit deterior animabus bestiarum. Sed hinc sequitur, multas esse animas humanas quae nunquam eo perveniant, ut corpus humanum informent, quod videtur per absurdum, nec rationi consentaneum admodum videtur dicere, eos parentes qui perpetuam castitatem servant vera humanae naturae semina in se non habuisse. Quod si dicas animam quidem animale ab initio jam extitisse, eamque multas subiisse transformationes, ut solent animalia, tandem vero accreatam illi fuisse mentem, videtur sequi, in homine duas esse formas substantiales sive animas, unam animale, alteram rationale, quod ibidem difficile approbatu. Nam dicere ex anima bestiali factam humanam absurdum est, imo nihil est dicere, neque enim animae aliae fiunt, etsi varie mutantur. Satis erit dicere, formam substantialem creaturae rationalis creari, brutam tamen quandam cuique homini inesse, quae non magis sit forma hominis, quam forma manus est hominis forma. Si dicas, animas quoque bestiarum quotidie a Deo creari, verendum est, ne quis inferat aequè igitur probabile esse, ut etiam quotidie a Deo rursus annihilentur moriente animali. Quae annihilatio si tam ordinaria est et frequens perit etiam omnis ratiocinatio pro

immortalitate animae humanae, ex eo sumta, quod nisi annihilatione perire non potest.“

25. Bl. 94. 95, 4<sup>o</sup>, ohne Überschr., Anfang: „Le corps entier des sciences peut estre considéré comme l’ocean, qui est continué partout, et sans interruption du partage, bien que les hommes y conçoivent des parties et leur donnent des noms selon leur commodité. Et comme il y a des mers inconnues ou qui n’ont esté navigées que par quelques vaisseaux, que le hazard y avoit jettés: on peut dire de meme qu’il y a des sciences, dont on a connu quelque chose par rencontre seulement et sans dessein. L’art des combinaisons est de ce nombre“ etc., Schluss: „plus grand que le nombre de tout ce qui se peut dire ou enoncer, c’est ce que nous allons faire.“

26. Bl. 96. 97, 3 stark corrig. Folioseiten, Überschrift: „Specimen animadversionum in Sextum Empiricum, percurso libro Pyrrhoniarum Hypothesium primo.“ Anfang: „Sextum Empiricum cum methodo et judicio atque etiam doctrina rem Scepticam tractasse agnoscendum est“ etc., Schluss: „qui caetera autoris κατὰ πόδα persequi et partim examinare, partim in usum stabilendae illustrandaeque veritatis transferre vellet.“

27. Bl. 98. 99, 4 eng geschr. Octavseiten, ohne Überschr., Anfang: „Summa et purissima est delectatio quae ex acquisitione veritatis nascitur, cui nunquam aliam sensi aequiparandam. Et qui ei assueti sunt, facile sensuales voluptates contemnunt et ab iis abstinent, quo liberius meditationi vacent; quod etiam illi fecerunt, qui talibus ornati erant dotibus, ut facile honores, divitias ac delicias sibi comparare possent“ etc.

28. Bl. 100. 101, 4 Quartseiten, ohne Überschr., Anfang: „(1) Ratio est in natura, cur aliquid potius existat quam nihil. Id consequens est magni illius principii, quod nihil fiat sine ratione; quemadmodum etiam cur hoc potius existat quam aliud rationem esse oportet“ etc., Schluss: „(24). Usque adeo, ut mala ipsa serviant ad majus bonum, et quod dolores reperiuntur in mentibus, necesse sit proficere ad majores voluptates.“

29. Bl. 102, ohne Überschr.: „Essentia est cogitabilitas distincta. Existentia est sensibilitas distincta pro cogitabilitate et sensibilitate possis substituere conceptibilitatem et perceptibilitatem. Distincta, id est cousque explicata, ut cognoscatur,

nullam inesse contradictionem. Perfectio est essentiae gradus seu quo quid plus habet essentiae vel realitatis, eo est perfectius. Substantia interim ad scholarum morem definita, est Ens quod non est in alio tanquam in subjecto et in quo alia Entia sunt tanquam in subjecto. Accidens est Ens quod in alio est tanquam in subjecto. Deus est substantia absolutae perfectionis creatura limitatae. Mundus est aggregatum existentium limitatorum itaque Mundus non est una substantia, nec Deus est anima mundi. Locus est ordo continuus coexistendi vel continuum constituens ordinem coexistendi. Tempus est ordo continuus mutationum vel continuum constituens ordinem mutationum. Ordo est relatio plurium, per quam eorum quodlibet a quolibet distingui potest. Spatium est extensum non resistens, nempe secundum vulgarem concipiendi modum ad instar substantiae. Corpus est extensum resistens. Extensum est continuum, cujus partes coexistunt ita, ut ordine coexistendi discernantur. Hic supponitur gradus intensionis non esse partes, saltem nullus inter eas ordo coexistendi nec principium distinguendi. Continuum est totum, cujus partes sunt indefinite assignabiles. Resistens est patiens cum reactione. Actio est mutatio respectu ejus substantiae, in qua proximum principium est rationis reddendae. Passio est mutatio respectu ejus substantiae, quae mutatur.“

---